



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: 4 St-682/2020-62

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, u predstečajnom postupku nad dužnikom DIBA društvo s ograničenom odgovornošću za poljoprivredu, usluge i trgovinu, Suhopolje, ul. Kralja Tomislava 5, OIB: 01813924397, kojeg zastupa punomoćnik Krešimir Rastija, odvjetnik iz Osijeka, 29. listopada 2021.

r i j e š i o j e

I Davorinu Kapustiću iz Ivanca, Ak. Mirka Maleza 4, OIB: 58634265045 određuje se nagrada za rad obavljen kao povjerenika u predstečajnom postupku u bruto iznosu od 20.000,00 kn i naknada troškova u iznosu od 1.319,00 kn.

II Dio nagrade iz toč. I u iznosu od 4.050,00 kn bruto će se isplatiti nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz sredstava predujma uplaćenog po dužniku na račun suda.

III Isplata preostalog iznosa nagrade od 15.950,00 kn bruto i isplata naknade troškova u iznosu od 1.319,00 kn nalaže se dužniku DIBA društvo s ograničenom odgovornošću za poljoprivredu, usluge i trgovinu, Suhopolje, ul. Kralja Tomislava 5, OIB: 01813924397 u roku od 8 dana od pravomoćnosti ovog rješenja, izravno na račun povjerenika poslovni račun koji se kod Zagrebačke banke d.d. Zagreb vodi pod IBAN brojem: HR1223600001101752053.

Obrazloženje

1. Po prijedlogu dužnika podnesenom 23. studenog 2020. ovaj sud je rješenjem br. St-682/2020-13 od 11. prosinca 2020. otvorio predstečajni postupak nad dužnikom DIBA društvo s ograničenom odgovornošću za poljoprivredu, usluge i trgovinu, Suhopolje, ul. Kralja Tomislava 5., te je imenovao povjerenika Davorina Kapustića iz Ivanca i odredio ročište radi ispitivanja tražbina za dan 7. travnja 2021. Nakon što je rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama broj St- 682/2020-24 od 16. travnja 2021. postalo pravomoćno kao i rješenje broj St- 682/2020-30 od 16. lipnja 2021. kojim je utvrđena tražbina vjerovnika SALAMI AUREA d.o.o., Čepin, Prstenova ulica 6, OIB 44804196927 u daljnjem iznosu od 3.477.888,82 kn te nakon

što je dužnik u spis dostavio izmijenjeni plan restrukturiranja dana 15. srpnja 2021. koji je objavljen dana 16. srpnja 2021. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, održano je ročište za glasovanje o tom planu restrukturiranja dana 9. rujna 2021. Rješenjem ovog suda br. St-682/2020-58 od 17. rujna 2021. utvrđeno je da su vjerovnici dužnika prihvatili plan restrukturiranja objavljen na mrežnoj stranici eOglasna ploča sudova dana 16. srpnja 2021. i potvrđen je predstečajni sporazum, te je navedeno rješenje postalo pravomoćno.

2. Podneskom od 7. listopada 2021. povjerenik Davorin Kapustić podnio je zahtjev za naknadu troškova i prijedlog za određivanje nagrade za njegov rad kao povjerenika u predstečajnom postupku. U bitnom obrazlaže da je u predstečajnom postupku najprije ispitao poslovanje dužnika, kao i njegov popis imovine i obveza, radi čega je izvršio uvid u relevantnu knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika, što je sve iziskivalo dosta vremena, budući da je dužnik vlasnik brojnih pokretnina i nekretnina velikih vrijednosti. Nakon što su na e-oglasnoj ploči suda objavljene prijave tražbina vjerovnika, ispitao je njihovu vjerodostojnost i visinu, te je Financijskoj agenciji u zakonskom roku poslao svoje očitovanje o prijavljenim tražbinama. Dana 7. travnja 2021. prisustvovao je ročištu radi ispitivanja prijavljenih tražbina vjerovnika. S obzirom da je osporio potraživanje vjerovnika UniCredit Leasing Croatia d.o.o. za leasing, Zagreb u prijavljenom iznosu od 734.820,53 Kn, navodeći kako su u pitanju buduće obveze dužnika prema Ugovorima o financijskom leasingu, upućen je rješenjem ovog suda na pokretanje parničnog postupka u ime i za račun dužnika, radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja. Postupajući po navedenoj uputi suda, podnio je tužbu te se predmet vodio kod Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-854/2021, a završio je na način da su stranke sklopile sudsku nagodbu dana 8. srpnja 2021., kojom je između ostalog utvrđeno da je osnovano osporavanje tražbine navedenog vjerovnika, te je svaka stranka snosila svoje troškove postupka. Nadalje, navodi da je dana 9. rujna 2021. pred ovim sudom prisustvovao ročištu na kojem se glasalo o planu restrukturiranja dužnika, na kojem su ga vjerovnici prihvatili, te je ovaj sud potvrdio predstečajni sporazum dužnika s vjerovnicima. Napominje kako je ovaj predstečajni postupak bio velike složenosti, budući je sveukupno 118 vjerovnika prijavilo svoju tražbinu prema dužniku u ukupnom iznosu od 135.278.575,60 Kn, od čega je na kraju planom restrukturiranja obuhvaćeno 50 vjerovnika u 1. skupini (tražbine do 10.000,00 Kn) s ukupnim iznosom priznatih tražbina od 199.743,37 Kn, te 60 vjerovnika u 2. skupini (tražbine iznad 10.000,00 Kn) s ukupnim iznosom priznatih tražbina od 39.473.817,47 Kn, radi čijeg ispitivanja osnovanosti je utrošeno značajno vrijeme, a vezano uz osporavanje tražbine vjerovnika koju je dužnik priznao, vodio je i gore spomenuti parnični postupak, koji je završen u korist dužnika. Dužnik je u početku provedbe predstečajnog postupka imao 80 zaposlenih, dok je do zaključenja predstečajnog sporazuma taj broj pao na 60 radnika, te je redovno provjeravao da li se na vrijeme isplaćuju njihova potraživanja iz radnog odnosa, a isto tako je kroz cijeli predstečajni postupak nadzirao financijsko poslovanje dužnika, te se brinuo da isti plaća samo one obveze koje su bile nužne za njegovo redovno poslovanje, a dužnik se osim poljoprivrednom proizvodnjom kao glavnom registriranom djelatnošću, bavio i drugim poslovima budući da ima 5 poljoprivrednih ljekarni i kapaciteta 120 mjesta, tako da su na mjesečnoj osnovi postojale brojne novčane transakcije, od kojih su mnoge bile veće vrijednosti. Za dužnika da je izdavao razne suglasnosti, kako bi isti nesmetano mogao nastaviti sa

svojim poslovnim aktivnostima. S obzirom na sve radnje koje je obavio u ovom predstečajnom postupku, predlaže da mu sud odredi jednokratnu nagradu u bruto iznosu od 20.000,00 Kn. Nadalje, navodi kako je u ovom predstečajnom postupku imao i troškove koji se odnose na trošak slanja preporučene poštanske pošiljke FINA-i kojoj je dostavio svoje očitovanje o prijavljenim tražbinama dužnika u iznosu od 15,00 kn, kao i trošak putovanja prema priloženim putnim nalogima u kojima je detaljno naveden datum i svrha putovanja, iz kojih proizlazi da su mu na toj osnovi nastali troškovi u iznosu od 1.304,00 kn, stoga predlaže da mu se na ime cjelokupnih troškova koje je imao u ovom postupku dosudi ukupan iznosi 1.319,00 Kn.

3. Odredbom čl. 23. st. 3. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15 i 104/17, dalje: SZ) propisano je kako se na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju. Odredbom čl. 94. st. 2. SZ-a propisano je da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Odredbom čl. 2. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine br. 105/15., dalje: Uredba) propisano je kako stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnoga postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove. Odredbama čl. 3. Uredbe propisano je kako povjereniku predstečajnoga postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna (st.1.). Nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (st. 2.), a obveznik isplate nagrade je dužnik (st. 3.). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. Uredbe).

4. Ocjenjujući naprijed navedene navode povjerenika, cijeneći veći obujam i složenost poslova koje je povjerenik obavio i to da je, između ostalog, ispitao poslovanje dužnika, ispitao vjerodostojnost prijavljenih tražbina, nadzirao je poslovanje dužnika, prisustvovao ročištu za ispitivanje tražbina i ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja te imajući u vidu i broj prijavljenih i ispitanih tražbina, sud je na temelju odredaba čl. 3. i 15. Uredbe u vezi s odredbama čl. 94. st. 2. i čl. 23. st. 3. SZ-a, odredio povjereniku visinu nagrade u bruto iznosu od 20.000,00 kn.

5. Sukladno čl. 94. st. 1. SZ-a, u vezi s čl. 23. st. 3. SZ-a, povjerenik ima pravo i na naknadu stvarnih troškova, koje određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća povjerenika.

6. Zahtjev za naknadu troškova je u cijelosti osnovan u iznosu od 1.319,00 Kn. Povjerenik je specificirao ukupan trošak prijevoza u iznosu od 1.304,00 kn priloženim putnim nalogima s obračunom troška prijevoza i izlistom plaćanja cestarine. Zatraženi trošak prijevoza je osnovan za putovanje na relaciji Varaždin-Bjelovar-Varaždin za dane 7. travnja 2021. kada je održano ročište radi ispitivanja tražbina i za dan 9. rujna 2021. kada je održano ročište za glasovanje o Planu financijskog restrukturiranja dužnika, te za putovanje za dan 8. srpnja 2021. na relaciji Varaždin-Zagreb-Varaždin radi prisustvovanja ročištu pred Trgovačkim sudom u Zagrebu u

predmetu P-854/2021. Nadalje, zahtjev za troškove poštarine u iznosu od 15,00 kn dokumentiran je priloženim računom Hrvatske pošte d.d.

7. Dužnik je tijekom postupka predujmio na račun suda za troškove postupka iznos od 5.000,00 kn. Sud je svojim rješenjem FINI odredio naknadu za obavljene poslove u predstečajnom postupku u iznosu od 950,00 kn te je preostao raspoloživi iznos predujma od 4.050,00 kn. Radi navedenog dio nagrade iz toč. I u iznosu od 4.050,00 kn bruto će isplatiti, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja, računovodstvo ovog suda, dok je isplata preostalog iznosa nagrade i troškova naložena dužniku kao podnositelju prijedloga.

8. S obzirom na sve navedeno, primjenom čl. 23. st. 3. SZ-a vezano uz čl. 94. st. 1. - 3. SZ-a, odlučeno je kao u izreci.

Bjelovar, 29. listopada 2021.

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl.12. st.1. SZ). Žalba se podnosi u tri primjerka.

Broj zapisa: **eb301-6602a**

Kontrolni broj: **05570-e00d0-2e639**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.